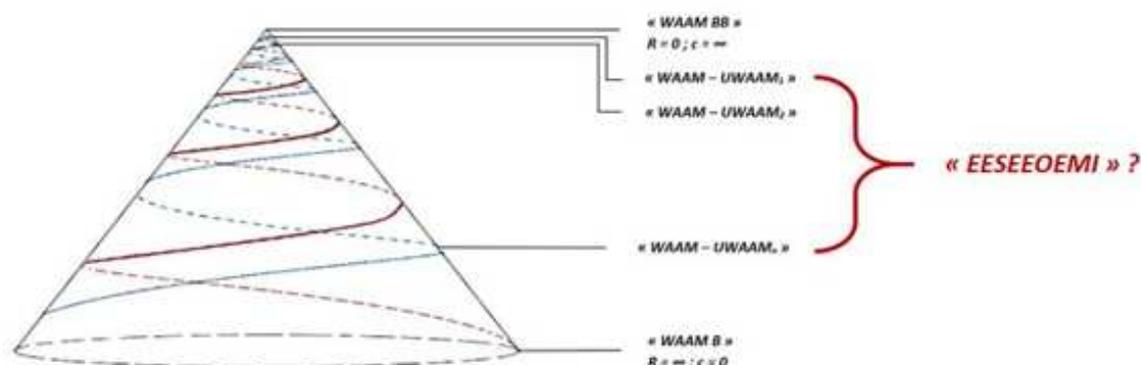


Una de las preguntas que yo planteaba, era si podríamos encontrar seres inteligentes / libres (EESEEOEMI) en toda la serie de WAAM-UWAAM comprendidos entre WAAM B ($c = 0$) y WAAM BB ($c = \infty$). Como respuesta a mis preguntas encontré un tweet con este dibujo.



Parecía una broma, una reformulación de mi pregunta: “EESEEOEMI”?

Sin embargo me llamó la atención la doble hélice espiral que parecía representar las parejas WAAM-UWAAM. Ahí quedó esto en mi mente dando vueltas, hasta que me fueron viniendo a la cabeza diversos datos y algo hizo que encajaran.

Recordemos:

D792-1 (1988): No es posible predecir con certeza el fin de los Universos gemelos, WAAM y UWAAM, que nos son familiares. Podemos, eso sí, determinar con cierto nivel probabilístico lo que va a ocurrir con nuestro Cosmos (en el que “residimos”) en función de la línea evolutiva que estamos observando. Su final será, “probablemente”, un continuo espaciotemporal, configurado en una hiperesfera de radio casi infinito. No existirán en ese futuro “nuestro” configuraciones de masa o “torbellinos”: vórtices energéticos (ondas confinadas). Sólo una distribución isótropa de radiaciones a nivel bajísimo de energía. Producto de una puesta en fase de los trenes de onda que suponen esas estructuras de IBOZSOO UHU, generadas por WOA, a través de WAAM. Este modelo del fin, ha sido desarrollado con bastante acierto por sus mismos cosmólogos de OYAGAA. Sólo es preciso matizar, que no existe certeza de que este fin, para nuestro Universo, va a ocurrir necesariamente, pues **es imposible predecir hipotéticas acciones correctoras del WAAM-WAAM**.

O6-131 (2015): **Expansión infinita salvo intervención conjugada de las BOUAWAA BIAEII propias de los EESSEEOEMMII de este WAAM.**

Y

O6-57 (2014): **El devenir a-gravitacional de un universo depende de las formas inteligentes que lo concientizan/modelan.**

Sabemos por otra parte que WOA sigue creando materia dentro de cada WAAM

D41-15 (1966): **¿Cuál será el fin de ambos Cosmos gemelos? Aun teniendo en cuenta que WOA sigue creando materia dentro de cada cosmos, la degradación de masa en energía es mucho más rápida**

Y más tarde en otra carta añadían

D105-1 (1972): Los seres no vivientes se caracterizan por que su propia RED de IBOZOO UU experimenta un lento proceso de "rotación" en sus "EJES". Urdimbres de IBOZOO UU que antes poseían características de masa, se degradan primero en energía con longitud de onda creciente, y finalmente en TIEMPO. Según este concepto, el final del UAAMM (COSMOS) no sería como presumen algunos humanos cosmólogos del Astro TIERRA, un "sobrecogedor océano de radiaciones térmicas" sino un desconcertante Universo donde tan solo el TIEMPO como dimensión tendría su morada, sin que ningún ser viviente o inerte pudiera experimentar su fluir, su "flecha".

Mas no es precisamente este, el final que aguarda a nuestro WAAAM, como en otra ocasión les aclararemos.

Solo WOA añade masa en cada WAAM?

D105-1 (1972): ...para nosotros un SER VIVO es la RED SOCIOIBOZOO capaz de enriquecer su contenido "relativo a su masa" de INFORMACIÓN, estructurándose a lo largo del tiempo con mayor complejidad. ¿Y por qué ello es así? simplemente porque los IBOZOO UU que forman la urdimbre del TIEMPO se incorporan positivamente a su anterior estructura, cambiando sus ejes y permutándose en cantidades discretas de volumen y masa.

Todo esto ya lo sabíamos. Sabíamos también, como nos lo cuentan en extenso en la carta D731, que hay dos tipos de universos, los de masa subcrítica que implosionan a partir de un estado inicial de radio infinito, para volver a explotar y expandirse indefinidamente. **Este es justamente el tipo de universo en que habitamos.**

Existen además los universos de masa supracrítica que implosionan y explotan indefinidamente.

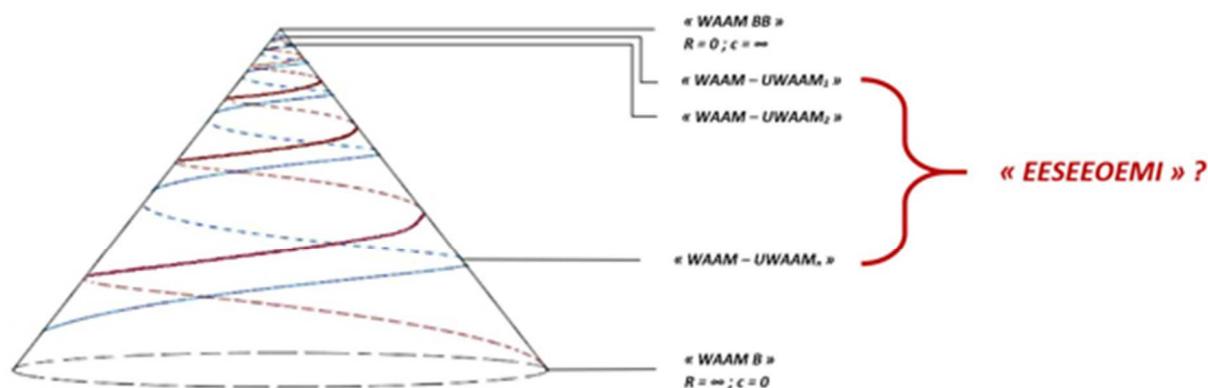
D731 (1987): ¿Que ocurre con los Universos de masa supracrítica? Su evolución es muy diferente. Su concentración de Masa en un punto, evoluciona después con densidad decreciente al principio y Radio creciente, que nunca llega a ser infinito como en los otros Universos, sino que alcanza un valor máximo hasta que se invierte el signo. Comienza a decrecer la entropía, aumenta la densidad media, hasta colapsar en un punto de densidad infinita.

Tras la lectura de esta carta (y de otras con información equivalente) habíamos deducido que en la cadena de parejas de universos, los había abiertos (implosionan y luego explotan) y cerrados (implosionan y explotan eternamente).

También teníamos la información de que nuestro "universo abierto" podría volver a implosionar y convertirse en un "universo cerrado" si la "intervención conjugada de las BOUAWAA BIAEII propias de los EESSEEOEMMII de este WAAM" así lo consigue al incorporar ingentes cantidades de masa a ese universo, haciendo pasar su masa "subcrítica" a "supracrítica".

Sin embargo no habíamos extraído el corolario de todo esto y, curiosamente, nuestros amigos jamás nos lo habían señalado.

Vuelvo a representar el tweet de @U_Mentalis.



Por qué @U_Mentalis había dibujado esa doble hélice espiral para representar la serie de parejas WAAM UWAAM? Por qué no había dibujado ese cono estratificado en planos, uno para cada tipo de velocidad de la luz c_i ?

Si nuestro universo pasa de ser subcrítico a supra crítico, esto es de ser abierto a ser cerrado, está claro que “promociona un nivel” (es una manera de hablar) en el cono de universos dibujado por @U_Mentalis. Nuestro universo, va modificando su velocidad de la luz (esta crece) a medida que la masa total de nuestro universo aumenta. Los pares de universos, no son “estáticos” sino dinámicos. A medida que la “**intervención conjugada de las BOUAWAA BIAEII propias de los EESSEOEMMII de este WAAM**” inducen un aumento de la masa de ese WAAM, este va “acercándose” al vértice del cono, va acercándose a ese universo límite de consciencia plena. El WAAM WAAM no está estratificado en infinitas parejas de WAAM UWAAM cada una de esas parejas con su propia velocidad de la luz, sino que, como en un carrusel, los diferentes WAAM van incorporando masa y complejidad a su estructura, aumentando su velocidad de la luz y acercándose un poco más en cada ciclo a ese vórtice terminal de información pura y de Hiperconsciencia.

Además el anterior tweet de @U_Mentalis

« Le temps chronologique est un temps « orthogonal » pour l'esprit collectif. Il voit « tout, d'un coup, instantanément ».

« BB » ne peut pas voir le « futur » des « OEMII », il connaît leur « passé ». Lorsqu'un individu arrive « à la fin » de sa vie, alors « BB » perçoit la totalité de son « OEBUMAEOEMII ».

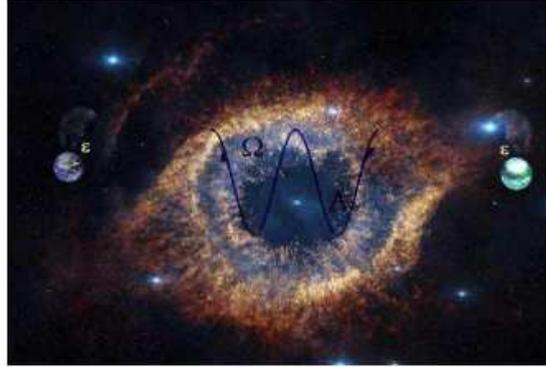
« BB » ne peut pas connaître toute l'information « depuis le début des temps et jusqu'à la fin », puisqu'il est lui-même cette information.

Vemos que ese “Vórtice de Hiperconsciencia Final”, ve “todo de un solo golpe, instantáneamente”. Esa Supra consciencia tiene una información infinita y la “VE” íntegramente. En cada poro y en cada partícula de los infinitos universos que girando van cayendo hacia WAAM BB, desde “el eterno comienzo de los tiempos” y hasta el instante (virtual presente) HAY una Consciencia Infinita que permea TODO. Pero aun así, nos dice @U_Mentalis, ese disfrute infinito no basta y constantemente está llegando nueva información de los universos que, como el nuestro, siguen girando, implosionando y explosionando, generando más información y aumentando su masa para ir incorporando nuevos Épsilon de creatividad a esa información ya infinita desde siempre que mora en WAAM BB.

59

Philippe
R. @p_raynaud 8 oct.
@oaxiibo6 De même
notre esprit conçoit et
consomme nos vies la
boucle est donc
bouclée, en un rouage
du Grand Esprit ?
Sinon l'intérêt ?

oaxiibo6 10 oct.
@p_raynaud Si Dieu est l'Alpha et l'Omega de ce cycle,
chaque humanité apporte un epsilon afin qu'Omega
supère Alpha.



[https://pPhilippe R. @p_raynaud 8 oct.](https://pPhilippe R. @p_raynaud 8 oct. @oaxiibo6)
@oaxiibo6 Así mismo nuestra mente
concibe y consume nuestras vidas y el
bucle se cierra, en un engranaje de la Gran
Mente? Si no, cual es el interés?

oaxiibo6
Si Dios es el Alfa y el Omega de ese ciclo,
cada humanidad aporta un epsilon para
que Omega supere a Alfa.